

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО Г-Н ХАСАН АДЕМОВ И
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
ПАРЛАМЕНТАРНА КОМИСИЯ ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ НА ДРУГИТЕ ПАРЛАМЕНТАРНИ
КОМИСИИ

ДО
НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В 44-ОТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

Относно: Становище на сдружение „Единение за семейството и децата“ по **Законопроект за изменение на Закона за социалните услуги № 054-01-29** за отлагане влизането в сила на ЗСУ.

Уважаема г-жа Караянчева,
Уважаеми г-н Адемов,
Уважаеми дами и господа народни представители,

Приложено Ви изпращам становище на Сдружение „Единение за семейството и децата“ по законопроект за изменение на Закона за социалните услуги № 054-01-29.

Надяваме се да вземете предвид нашите мотиви, така че заедно да гарантираме благоприятна среда за децата и техните семейства, спазвайки Конституцията на Република България и Европейската Конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

гр. София

С уважение,

21.05.2020 г.

Даниела Николова
/председател/



Становище на Сдружение „Единение за семейството и децата“

„Единение за семейството и децата“ е сдружение на родители и граждани на Република България, чиято цел и мисия са запазване на изконните български традиции и единението в българското семейство.

Подкрепяме законопроекта за изменение на Закона за социалните услуги № 054-01-29 за отлагане влизането в сила на ЗСУ и представяме следните мотиви:

1. Бяха прекратени обществените консултации поради форсмажорни обстоятелства

Подкрепяме изцяло мотивите на вносителя на законопроекта, че поради въвеждането на извънредното положение в Република България на 13 март тази година, се прекратиха всички дейности по общественото обсъждане на Закона за социалните услуги. Например, планираната среща с Министъра на труда и социалната политика в гр. Варна на 13 март, беше отложена за неопределено време. В програмата бяха включени и други градове от страната, които също бяха отложени за неопределен бъдещ период. За съжаление се провалиха и други дискусии и кръгли маси с представители на парламентарни групи. При извънредно положение всички срокове се удължават с цел да се предостави необходимото време. Следва да се предостави и необходимото време за изпълнение на целия график за обществените обсъждания. Няма причина общото правило за удължаване на сроковете поради извънредното положение да не бъде приложено и в този случай.

2. Променена фактическа обстановка поради COVID-19 кризата

Поради COVID-19 кризата, която засегна всички сектори на икономиката и всички български граждани, е повече от необходимо да се преразгледа и обсъди Закона за социалните услуги в контекста на променените обстоятелства. Това е закон, който е привнесен от западно европейски държави с друг тип конституционна и правна рамка, както и с много по-големи финансови възможности. В контекста на извънредните промени, които се наложиха в разходването на държавни средства, е също наложително да се даде повече време за обмислянето и обсъждането на закона.

3. Конституционно дело No 3/ 2020 г. за противоконституционност на ЗСУ

На 15 април Конституционният Съд издаде определение за допустимост на конституционно дело No 3/2020 г. за установяване на противоконституционност на Закона за социалните услуги. След указания за конкретизация на искането вносителите са поискали да бъдат обявени за противоконституционни следните текстове: чл. 1, чл. 2, чл. info@edinenie.net



3, ал. 1, чл. 5, чл. 6, чл. 7, чл. 11, ал. 2, чл. 12, чл. 13, ал.2, чл. 14, чл. 15, чл. 17, чл. 23, чл. 26, чл. 29, чл. 31, чл. 41, чл. 48, чл. 50, чл. 57, чл. 61, чл. 63, чл. 64, чл. 65, чл. 74, чл. 81, чл. 82, чл. 87, чл. 88, чл. 91, чл. 95, чл. 96, чл. 100, чл. 102, чл. 103, чл. 104, чл. 116, чл. 120, чл. 121, чл. 136, ал. 3, чл. 137, чл. 143, чл. 144, чл. 169 и параграф 43 от Преходните и заключителни разпоредби. В случай, че Законът за социалните услуги влезе в сила на 1-ви юли т.г., можем да бъдем поставени в ситуация КС да обяви за противоконституционен целия закон или отделни негови членове. Поради тази причина призоваваме да се отложи влизането в сила на ЗСУ, за да не изпаднем в ситуация на правна несигурност при вероятното обявяване на целия закон или части от него за противоконституционни.

4. Считаме, че отлагането на ЗСУ е минималната и най-спешна мярка, която трябва да предприеме Народното събрание в случая. Неведнъж сме изразявали нашите аргументи за **пълна отмяна на закона**, които ще посочим накратко още веднъж:

- Чрез ЗСУ конституционното право на **социално подпомагане** като държавногарантирана безвъзмездна подкрепа за нуждаещите се, **се заменя със „социална услуга“** - платена търговска дейност с цел печалба. Законът цели **пълна всеобхватност**, с потенциал да засегне всеки български гражданин, независимо от неговата възраст и реални нужди, а дори и нещо повече - въпреки неговото знание и съгласие.

- Със ЗСУ, в противоречие с Конституцията и с общопризнатите норми на международното право, **се отменя правото на неприкосновеност на личния и семейния живот на българския гражданин**, предоставяйки на частни субекти всички лични данни на гражданите

- Със ЗСУ се нарушава **конституционното право на родителите да отглеждат и възпитават децата си до пълнолетието им, както и защитата на целостта на семейството** като основна градивна клетка на обществото. **Ролята и функциите на родителите се изземват и се предоставят на държавата и доставчиците на социални услуги** под лозунга за защита правата на децата.

- ЗСУ представлява **заплаха за националния суверенитет и националната сигурност**, тъй като чрез него се допуска **чуждо влияние върху населението** - основният правообразуващ елемент на суверенитета на държавата. Чрез ЗСУ чуждестранни икономически субекти получават възможност да оперират на търговски начала в област, която е известна като изключително чувствителна за стабилността на обществото и държавата.

- Със ЗСУ се нарушава правото на гражданите да получат **защита от неправомерните актове или действия на държавните органи и длъжностни лица**, тъй като редица **държавни правомощия се предоставят за упражняване на частни лица и организации**, без да съществуват надеждни механизми за **контрол и отговорност за вреди от действията или бездействията им**.



- Със ЗСУ се въвежда **задължителна платена социална услуга, равностилна на данъчна тежест**. Създават се условия за **гарантирана печалба на частни икономически субекти**, включително чуждестранни/чуждофинансирани, скрепени със средствата на държавната принуда.

- С преходните и заключителни разпоредби на ЗСУ се променят 29 други закона. Особено съществени са промените в **Закона за закрила на детето /ЗЗДет./, Семейния кодекс /СК/, Закона за защита от домашно насилие /ЗЗДН/ и Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/**, които също противоречат на Конституцията на Република България.

- При приемането на ЗСУ **погрешно се счита, че с него се решават проблеми на хората с увреждания**. При наличието на Закон за хората с увреждания, Закон за личната помощ и Закон за социално подпомагане, приемането на още един закон предвид гореизложените противоречия с Конституцията на Република България, навежда на мисълта за съвсем различна цел, а именно приватизиране на целия социален сектор и поставянето под контрол, без реално право на защита, не само на най- уязвимата част от населението, но и всеки един гражданин.

- Красноречиви са и числата- **социалните помощи** намаляват с 51% за последните 5 години – от 58 млн. лв. на **28 млн лв.** С 53% намаляват и лицата, ползващи социална помощ – от 64 хил. през 2014 до **30 хил. през 2019 г.** В замяна на това за **социални услуги**, като държавно делегирана дейност, по бюджета за 2020 г. са предвидени **295 млн. лв., цели 10 пъти повече от социалното подпомагане!** В условията на глобална икономическа и социална криза, пренасочването на държавни средства към търговци-доставчици вместо реално да се подпомагат българските семейства и нуждаещите се граждани, е лишено от всякаква икономическа и управленска логика.

Единственият възможен вариант е пълното отхвърляне на ЗСУ и задълбочена преоценка на цялата социална политика, и особено тази, свързана с децата и семейството. Механичното превеждане на чужди опити и прилагането им в български условия е изключително неудачно в този случай и обслужва интереси, които не са тези на българският народ. Оправданието с изискванията на ЕС е също безпочвено, напротив - регулирането на социалните услуги с обществено значение е прерогатив на отделните страни-членки.

С Уважение,

Даниела Николова
/председател/

